



Pour citer cet article :

Carmen MATA BARREIRO, « Naufragés dans la ville : vertige et « indésirabilité » », *Sociopoétiques* [En ligne], 10 | 2025,
URL : <http://revues-msh.uca.fr/sociopoetiques/index.php?id=2467>
DOI : <https://dx.doi.org/10.52497/sociopoetiques.2467>



La revue *Sociopoétiques* est mise à disposition selon les termes de la Licence Creative Commons Attribution 4.0 International.

Les articles de la revue sont utilisables sous licences CC BY 4.0. Les autres éléments (illustrations, extraits d'œuvres) sont susceptibles d'être soumis à des autorisations d'usage spécifiques.

L'Université Clermont Auvergne est l'éditeur de la revue en ligne *Sociopoétiques*.



NAUFRAGÉS DANS LA VILLE : VERTIGE ET « INDÉSIRABILITÉ »

Carmen MATA BARREIRO

Universidad Autónoma de Madrid

CRIEM, Université McGill, Montréal

Résumé : Cet article se focalise sur l'étude de la vulnérabilité spatiale, du droit à la ville et de l'itinérance dans deux romans : *Stardust* de Léonora Miano et *Tiohtiá:ke [Montréal]* de l'écrivain innu Michel Jean. Ces œuvres témoignent des trajectoires dramatiques de migrants africains à Paris et de SDF autochtones à Montréal. Dans une approche interdisciplinaire, l'analyse aborde différentes problématiques telles que l'éthique du *care* et le rapport entre violence et colonialisme. À travers ces récits, l'article interroge les formes de marginalisation urbaine et les dynamiques d'exclusion, tout en mettant en lumière les résistances et les solidarités qui émergent dans les interstices de la ville. Il propose une lecture croisée de ces deux textes pour penser les enjeux contemporains liés à l'espace, à la mémoire et à la justice sociale.

Mots-clés : espace public, marginalité, itinérance, autochtones, migration, Paris, CHRS, Montréal, square Cabot

Abstract: This article examines spatial vulnerability, the right to the city, and homelessness in two novels: Stardust by Léonora Miano and Tiohtiá:ke [Montréal] by Innu writer Michel Jean. These works bear witness to the dramatic trajectories of African migrants in Paris and Indigenous homeless people in Montreal. An interdisciplinary approach has been chosen to address several issues, such as the ethic of care and the relationship between violence and colonialism. Through these narratives, the article explores forms of urban marginalisation and dynamics of exclusion, while shedding light on the resistances and solidarities that emerge in the interstices of the city. It offers a comparative reading of both texts to reflect on contemporary issues related to space, memory, and social justice.

Keywords: public spaces, marginality, homelessness, Indigenous people, migrations, Paris, CHRS, Montreal, Cabot Square.

Les écritures francophones de la migration et de l'exil traduisent des représentations, des émotions, des rêves, des projets d'avenir ainsi que des frustrations issues de l'anéantissement de leurs « horizons d'attente¹ ». Certains récits mettent en scène

1. Andrée Courtemanche et Martin Pâquet, *Prendre la route. L'expérience migratoire en Europe et en Amérique du Nord du XIV^e au XX^e siècle*, Hull, Éditions Vents d'Ouest, 2001, p. 4.

cet effondrement qui a lieu après l'exil, dans les pays de (non-)accueil, en particulier en contexte urbain.

La ville peut en effet être vécue et perçue comme un espace d'hospitalité ou d'hostilité, comme un parcours d'acculturation ou comme une expérience de ce que les philosophes Judith Butler et Frédéric Worms (2021) ont appelé « l'invivable² », qui empêche la reconnaissance et fait émerger un sentiment d'indignité. Le regard de l'Autre peut rendre le migrant et l'exilé invisibles ou « indésirables³ ».

Il nous semble intéressant d'aborder, dans une perspective transdisciplinaire et comparative, l'étude de deux romans, *Stardust*⁴ (2022), de l'écrivaine d'origine camerounaise Léonora Miano, inspiré par son expérience d'accueil dans un centre d'hébergement et de réinsertion sociale – CHRS – du 19^e arrondissement de Paris, et *Tiohtiá:ke [Montréal]*⁵ (2021), de l'écrivain amérindien innu Michel Jean. Ces romans dépeignent deux villes, deux continents, deux tentatives différentes d'ancrage urbain après deux trajets de migration différents : celle d'une jeune mère originaire d'Afrique subsaharienne à Paris et celle d'un jeune Innu banni par sa communauté, échouant à Montréal et rejoignant la communauté des Autochtones SDF (sans domicile fixe). Mais ces deux romans ont en commun d'articuler l'écriture littéraire au témoignage et l'expérience migratoire aux questions sociales contemporaines de la vulnérabilité et de la relation entre responsabilité et fragilité, que le philosophe Paul Ricœur avait développée dans une conférence en 1992⁶.

La problématique de « l'encampement » y est présente aussi. Dans l'avant-propos de *Stardust*, Léonora Miano, devenue une auteure reconnue ayant publié une vingtaine d'ouvrages (en tant que romancière, essayiste et dramaturge), avoue que ce roman, qui « relate un moment marquant de [m]sa vie, [...] [lorsqu'elle était] une jeune mère de vingt-trois ans, sans domicile ni titre de séjour⁷ », a été publié plus de vingt ans après son écriture, car elle tenait à « ne pas être la SDF qui écrit des livres⁸ ». L'univers des SDF – dont des « pochards [...], des *soûlards*, comme on dit au Cameroun⁹ » – y surgit comme une image qui la hante et lui rappelle « le fossé [...]. La peur du déclassement. La terreur qu'inspire l'exclusion sociale¹⁰ ».

-
2. Judith Butler et Frédéric Worms, *Le Vivable et l'Invivable*, Paris, Presses universitaires de France, « Questions de soins », 2021.
 3. Voir l'anthropologue Michel Agier, *La Peur des autres. Essai sur l'indésirabilité*, Paris, Éditions Payot & Rivages, « Bibliothèque Rivages », 2022.
 4. Léonora Miano, *Stardust*, Paris, Grasset, 2022.
 5. Michel Jean, *Tiohtiá:ke [Montréal]*, Paris, Seuil, 2023 [Montréal, éd. Libre Expression, 2021].
 6. Paul Ricœur, « Responsabilité et fragilité », *Autres Temps. Cahiers d'éthique sociale et politique*, n° 76-77, 2003, p. 127-141 [En ligne] DOI : <https://doi.org/10.3406/chris.2003.2415>.
 7. Léonora Miano, *Stardust*, op. cit., p. 7.
 8. *Ibid.*, p. 8.
 9. *Ibid.*, p. 26.
 10. *Ibid.*, p. 28.

Dans le roman de Michel Jean, dont le titre *Tiohtiá:ke* adopte le nom mohawk de la ville de Montréal, l'espace et la plupart des personnages mis en scène dans la diégèse font partie de ce qu'on appelle au Québec « l'itinérance ». En effet, Michel Jean, qui tient à sensibiliser ses lecteurs aux enjeux autochtones et dont le roman le plus reconnu, *Kukum* (2019), raconte l'histoire de sa communauté à travers le regard de son aïeule, se focalise ici sur le monde des autochtones sans-abri de Montréal qui, tout en étant des êtres fracassés, essaient de reconstituer dans cette ville l'esprit de communauté qui fait partie de leur identité et de leurs traditions.

Ville et vulnérabilité

Le degré de fragilité dans l'espace urbain ressenti par le personnage de Louise, alter ego de Léonora Miano dans *Stardust*, et celui qui touche Élie Mestenapeo, le héros de *Tiohtiá:ke*, à son arrivée à Montréal, ne sont pas équivalents. Chez Louise, le fait d'avoir quitté sa chambre de la cité universitaire où l'ambassade du Cameroun l'avait logée et d'avoir suivi un homme qu'elle aimait et qui ensuite n'a pas été capable d'assumer ses responsabilités comme père de l'enfant qu'ils ont engendrée, Bliss, l'a contrainte à errer, à loger dans un « hôtel miteux¹¹ » où elle se sentait menacée, comme jeune femme sans ressources, par le « regard lubrique¹² » de l'hôtelier, qui traduit sa « voracité ». Celle du vautour ayant flairé l'odeur de la charogne¹³ ». Elle est consciente qu'elle n'a pas d'autre issue que de « mendier. Supplier l'assistante sociale [...] L'implorer de trouver une place en maison maternelle¹⁴ », pour elle et son enfant. Elle accepte ainsi de devenir une « assistée » et ressent l'anxiété inhérente à l'insécurité et à l'instabilité qu'elle vit, mais se bat pour que ce changement soit temporaire et lutte pour reprendre le contrôle sur sa vie et celle de sa fille. Elle s'accroche à un certain niveau d'insertion sociale, d'adaptation à un milieu qui lui permet de faire des démarches et de sortir de l'impasse où elle aurait pu sombrer. Elle comprend qu'il lui faut appréhender des « règles¹⁵ », déchiffrer des sigles et des acronymes (RMI¹⁶, PMI¹⁷, CES¹⁸ CHRS¹⁹), et qu'elle doit essayer de « réfléchir, de comprendre²⁰ », de « préserver sa conscience d'elle-même. Ne pas être simplement un cas social. Rester quelqu'un²¹. »

11. Léonora Miano, *Stardust*, op. cit., p. 18

12. *Ibid.*, p. 18.

13. *Ibid.*, p. 19.

14. *Ibid.*, p. 19.

15. *Ibid.*, p. 80.

16. Revenu minimum d'insertion, p. 10.

17. Protection maternelle et infantile, p. 54.

18. Contrat emploi solidarité, p. 91.

19. Centre d'hébergement et de réinsertion sociale, p. 38.

20. Léonora Miano, *Stardust*, op. cit., p. 124.

21. *Ibid.*, p. 135.

Chez Élie, originaire de la région québécoise de la Côte-Nord (sur la rive nord de l'estuaire du fleuve Saint-Laurent) et « qui n'a jamais vu une grande ville²² », le sentiment d'étrangeté ressenti au moment où il arrive à Montréal atteint ses sens (« le souffle brûlant de la ville l'enserre²³ ») et son esprit, et il éprouve une réaction de rejet : « Montréal [lui] semble à la fois effrayante et décevante²⁴ ». À la peur associée à la difficulté d'y trouver des repères s'ajoute la perception de la ville comme un espace où se juxtaposent l'anonymat et l'indifférence : « une infinie succession de bâtiments anonymes, de rues sales et de visages indifférents à ce qui les entoure²⁵ ». Il vit ainsi un processus de « désinsertion sociale²⁶ » qui, d'après la sociologue Shirley Roy, est issu des ruptures qui se produisent dans trois espaces, l'espace économique, l'espace relationnel et l'espace symbolique. L'absence de revenus et de logement, l'absence de réseau relationnel comprenant la famille et les amis et le manque d'outils et de compétences permettant de reconnaître les symboles, les normes et les valeurs partagés par l'ensemble des membres de la société urbaine constituent des facteurs d'exclusion.

Les éléments de la ville de Montréal qu'il perçoit comme agressifs – dont un « bruit, omniprésent, comme une sorte de bourdonnement qui semble émaner des rues, des trottoirs, des bâtiments [...] , le cœur de la ville qui bat²⁷ » – se superposent, dans la vie d'Élie, à des blessures profondes ayant érodé son esprit avant son arrivée en ville. La présence de la violence dans son vécu familial et l'accusation d'avoir tué son père ont entraîné la prison, selon le système judiciaire des « Blancs²⁸ », et le bannissement à vie, selon le système judiciaire de sa communauté innue, ce qui comporte la destruction des composantes essentielles de son identité. C'est donc un être déboussolé et déraciné qui échoue à Montréal.

Contrairement au personnage de Louise, qui, tout en étant perméable au « climat anxiogène²⁹ » qu'elle perçoit autour d'elle, prend une posture de résistance, chez Élie, ce qui l'emporte, initialement, c'est l'acceptation voire la soumission à la situation d'itinérance. Louise a deux piliers qui la poussent à ne pas abandonner la lutte et à « affronter la vie³⁰ » : sa grand-mère, sa « Mbambe³¹ », à laquelle elle s'adresse dans des lettres et qui l'appelle « poussière d'étoiles³² » (« *stardust* »), et son enfant, Bliss. Toutes les deux agissent chez elle comme une source de résilience.

22. Michel Jean, *Tiohtiá:ke*, op. cit., p. 23.

23. *Ibid.*, p. 22.

24. *Ibid.*, p. 23.

25. *Ibid.*, p. 23.

26. Shirley Roy, « L'itinérance : forme exemplaire d'exclusion sociale ? », *Lien social et Politiques*, n° 34, 1995, p. 73-80 [En ligne] DOI : <https://doi.org/10.7202/005232ar>.

27. Michel Jean, *Tiohtiá:ke*, op. cit., p. 24.

28. *Ibid.*, p. 19.

29. Michel Agier, *La Peur des autres*, op.cit., p. 23.

30. Léonora Miano, *Stardust*, op. cit., p. 126.

31. *Ibid.*, p. 15. « Grand-mère », en langue douala du Cameroun.

32. *Ibid.*, p. 124, p. 195.

Chez Élie, la figure la plus importante de son enfance à Nutashkuan a été « mushum Raymond³³ », son grand-père, qui lui a transmis l'affection et le savoir, qui l'emménait dans le bois, et avec qui Élie avait « appris à découvrir la vie dans le territoire³⁴ », mais qui meurt lorsqu'Élie n'a que dix ans. Le legs de ses parents, la violence et la honte, s'est révélé destructeur. Ce sera la solidarité d'autres itinérants autochtones qui réussira à éviter son glissement vers l'exclusion. Ceux et celles qui l'appelleront « frère » réussiront aussi à l'aider à se reconstruire comme être humain.

La vulnérabilité et l'itinérance sont dépeintes dans les deux romans comme un problème social et comme un problème individuel. Chez Louise, le départ du Cameroun avait été déterminé par sa constatation de ne pas être considérée par les gens « comme une des leurs³⁵ », par sa prise de conscience de sa « singularité³⁶ », par le sentiment d'être « [u]ne funambule sans appartenance territoriale³⁷ » et, parallèlement, par son « rêve³⁸ » de « [p]artir. [...]. S'en aller. Vers l'immensité. Déserts de plénitude. Océans de liberté. Ne pas avoir à tenir son rang. Choisir son identité³⁹. » La maternité, le soin de son enfant et son parcours en France l'amènent à une représentation d'elle-même qui oscille entre son attachement à un projet incluant sa réinscription à l'université pour passer sa maîtrise (« D'abord le séminaire. Ensuite, la recherche et le mémoire. Elle pense travailler sur James Baldwin et sur les sixties⁴⁰. ») et la perception d'être « un déchet⁴¹ », « [u]n détritus⁴² ». Miano adhère ici à la métaphore proposée par le sociologue Zygmunt Bauman⁴³, associant dans une même perspective le cycle de traitement des déchets produits par le monde capitaliste et la gestion socio-destructive des individus en surplus qui en découle.

Dans *Tiohtiá:ke*, les parcours des personnages, hommes et femmes, Amérindiens et Inuits, « poussés en marge de la société⁴⁴ » et qui partagent la vie d'Élie, sont différents mais ils présentent certains traits communs, particulièrement des blessures profondes. Les paroles de celui que l'on appelle Geronimo, un Cri d'Eeyou Istchee, soulignent la tension entre d'une part la multiplicité de facteurs qui amènent à la marginalité et à l'exclusion et, d'autre part, le travail et l'effort individuel, appuyés par d'autres, pour émerger et se réinsérer dans la société : « Si beaucoup de chemins conduisent

33. Michel Jean, *Tiohtiá:ke*, op. cit., p. 48.

34. *Ibid.*, p. 48.

35. Léonora Miano, *Stardust*, op. cit., p. 139.

36. *Ibid.*, p. 139.

37. *Ibid.*, p. 139.

38. *Ibid.*, p. 58.

39. *Ibid.*, p. 58.

40. *Ibid.*, p. 183.

41. *Ibid.*, p. 80.

42. *Ibid.*, p. 97.

43. Zygmunt Bauman, *Vies perdues. La Modernité et ses exclus*, Paris, Payot, « Rivages poche. Petite bibliothèque » et *Le Présent liquide. Peurs sociales et obsession sécuritaire*, Paris, Seuil, 2007.

44. Michel Jean, *Tiohtiá:ke*, op. cit., p. 47.

à la rue, un seul permet d'en sortir⁴⁵. » Les vies des personnages tels que les sœurs jumelles inuites Mary et Tracy, originaires du Nunavik (Grand Nord), sont marquées par l'inceste et le crack, elles se sont prostituées pour pouvoir payer leur drogue, et la Direction de la protection de la jeunesse (DPJ) a placé en adoption deux enfants de Mary. Elles cessent la drogue et réduisent la consommation d'alcool, mais elles ne renoncent pas à la vie dans la rue. La fille de Mary, Lisbeth, devenue médecin, qui s'est rapprochée de sa mère, pense qu'elles y trouvent « une forme de liberté qui leur rappelle peut-être la vie dans le Nord⁴⁶ ».

La ville est dépeinte dans les deux romans comme un lieu qui témoigne des inégalités sociales et comme un espace où des groupes minoritaires ou marginalisés manifestent le « droit à la ville⁴⁷ », l'appropriation collective et inclusive de la ville, problématique qui s'est imposée, au XXI^e siècle, comme un concept clé, autant dans l'univers académique que dans les mouvements issus de la société civile. Léonora Miano et Michel Jean y abordent la « constitution d'un chez-soi⁴⁸ » et la problématique de l'habitabilité et de la co-habitabilité à Paris et à Montréal, de l'habiter comme « exister⁴⁹ » (Maldiney), comme « être-présent-au-monde-et-à-autrui⁵⁰ » (Heidegger), des rapports entre l'identité et l'habiter comme « moteur de transformation du *je* et lieu de prise de conscience de la vulnérabilité de l'être humain, ainsi que de la complexité des cultures et de leur communication⁵¹ ».

Les espaces urbains de la vulnérabilité et de l'itinérance : CHRS, square Cabot

Les deux romans dépeignent divers degrés de vulnérabilité et d'itinérance allant de la situation de sans-abri à l'« instabilité résidentielle⁵² ». Dans *Stardust*, le personnage de Louise regarde avec crainte la situation qu'elle perçoit comme la plus grave, celle des « hommes rassemblés dans le square [...] [qui] ont le visage de ceux qui n'ont

45. *Ibid.*, p. 108.

46. *Ibid.*, p. 81.

47. Antonin Margier et Lucas Melgaço, « Introduction au dossier “Whose right to the city? / Le droit à la ville, pour qui ?” », *Environnement urbain*, vol. 10, 2016 [En ligne] DOI : <https://doi.org/10.7202/1040594ar>.

48. Antonin Margier, *Cohabiter l'espace public*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2017, p. 12, p. 54.

49. Henri Maldiney, *Ouvrir le rien. L'Art nu*, La Versanne, Encre Marine, 2000.

50. Martin Heidegger, « Bâtir, habiter, penser », in *Essais et conférences*, trad. par A. Préau, Paris, Gallimard, 1958.

51. Carmen Mata Barreiro, « Montréal, espace d'affect et espace de pensée dans l'écriture au féminin, de la “demeure” à la spatialisation d'une identité collective », in *Ici et maintenant. Les représentations de l'habiter urbain dans la fiction contemporaine*, Christophe Duret et Christiane Lahaie (dir.), Montréal, Lévesque éditeur, « Réflexion », 2022, p. 90.

52. Paul Carle et Lalie Bélanger-Dion, « L'instabilité résidentielle et l'itinérance en région. Le cas du nord des Laurentides », *L'Itinérance en questions*, Shirley Roy et Roch Hurtubise (dir.) Québec, Presses de l'Université du Québec, « Problèmes sociaux et interventions sociales », 2007, p. 311-332.

plus personne depuis bien des années⁵³ ». Ils représentent « le fossé [...], l'abysse⁵⁴ ». Consciente de sa fragilité, Louise s'interdit de ressentir de l'« empathie⁵⁵ » envers eux et de « comprendre pourquoi ces hommes en sont là. De s'interroger sur leur vie d'avant la chute. Quand ils étaient des époux et des pères. Des salariés ordinaires⁵⁶. » Elle les fuit et entreprend un « parcours de réinsertion⁵⁷ », qui commence au « Bureau d'action sociale⁵⁸ », où une assistante sociale lui propose d'aller tout d'abord à un centre d'hébergement et de réinsertion sociale⁵⁹ qui se trouve dans la rue de Crimée, et d'envisager ce séjour comme une première étape et une voie pour être candidate à une « maison maternelle⁶⁰ ».

Sur le chemin du CHRS, dans la rue de Crimée, le regard de Louise repère d'autres situations d'instabilité résidentielle comme « des immeubles insalubres, habités par des régiments de Zaïrois sans papiers. Des galériens, comme on dit⁶¹ ». Et en arrivant au CHRS, des éléments architecturaux – dont « un vasistas rectangulaire encastré dans une énorme porte que l'on dirait d'acier trempé⁶² » et les « barreaux⁶³ » aux fenêtres – ainsi que des éléments du discours – dont l'allusion à l'heure du « couvre-feu⁶⁴ » – sont les premiers signes d'un système normatif. Elle découvre ensuite la promiscuité et l'absence d'intimité ainsi que la « souffrance⁶⁵ » des femmes « [d]e tous âges. De toutes races⁶⁶ ». Dès le début, elle observe : « Elle a tout de suite vu. [...] Il n'a fallu qu'un court laps de temps pour sentir le poids de la souffrance qui s'entassait là⁶⁷. » En écoutant « les femmes de Crimée⁶⁸ » raconter leur vie, Louise comprend « la véritable nature de l'exclusion. Solitude. Abandon. Violence. Amours mal placées...⁶⁹ ». Elle comprend aussi que l'administration perçoit ces femmes

53. Léonora Miano, *Stardust*, *op. cit.*, p. 27.

54. *Ibid.*, p. 28.

55. *Ibid.*, p. 26.

56. *Ibid.*, p. 27.

57. *Ibid.*, p. 28.

58. *Ibid.*, p. 28.

59. C'est la loi n° 74-955 du 19 novembre 1974, étendant l'aide sociale à de nouvelles catégories de bénéficiaires et modifiant diverses dispositions du Code de la famille et de l'aide sociale du Code de travail, qui créa les CHRS (dont la dénomination du départ était « centres d'hébergement et de réadaptation sociale »).

60. *Stardust*, *op. cit.*, p. 38.

61. *Ibid.*, p. 46.

62. *Ibid.*, p. 49.

63. *Ibid.*, p. 50.

64. *Ibid.*, p. 61.

65. *Ibid.*, p. 63.

66. *Ibid.*, p. 50.

67. *Ibid.*, p. 63.

68. *Ibid.*, p. 87.

69. *Ibid.*, p. 88.

comme « des passagères, [...] des embarquées pour une drôle de croisière à durée indéterminée, à l'issue incertaine⁷⁰ » :

Crimée n'est pas là pour comprendre. Il a ses impératifs. Que les passagères ne restent pas trop longtemps. Qu'elles ne reviennent pas trop souvent. Crimée gère – c'est comme ça qu'on dit – l'urgence. Il ne peut réaliser que des opérations simples : retrait et placement des enfants, virement des femmes en maison de repos, en hôtel social, en hôtel meublé, en retour à la case départ le plus souvent⁷¹.

L'expérience quotidienne de Louise au CHRS l'amène à conclure que « [c]e lieu n'est pas dédié à la reconstruction. [...] On ne s'installe pas à Crimée. Ce n'est pas un chez soi⁷² ». Elle décide de « se tourner vers l'avenir. Y croire⁷³ », de sauvegarder son équilibre psychologique car elle sent que son vécu dans ce lieu, qu'elle qualifie de « fosse commune⁷⁴ », d'« étouffoir⁷⁵ » et de « cage aux poules plumées par le destin⁷⁶ », provoque chez elle des doutes sur sa capacité de faire quelque chose de valable et de beau : « Crimée a peut-être déjà phagocyté les possibles⁷⁷. » Et parallèlement, elle se focalise sur ses chances de passer à une autre étape de la « réinsertion », dans une maison maternelle. Elle sait « qu'on l'estime plus apte que d'autres à la réinsertion⁷⁸ », à cause de ses études universitaires et de son attitude, car elle s'efforce d'être calme, de ne pas exprimer de critiques, ayant remarqué que « Crimée n'est pas en faveur de la liberté d'expression. Le verbe y est traqué, analysé, consigné dans des dossiers⁷⁹ ». Elle garde ses distances et elle se dit qu'« [e]lle ne se noiera pas dans l'eau trouble et houleuse de Crimée⁸⁰ ».

Dès qu'on lui annonce qu'il y aurait peut-être une place dans une maison maternelle, un foyer appartenant à l'Armée du salut, Louise sait qu'elle devra supporter toutes les contraintes, « subir des interrogatoires partout. Monter des dossiers. Se faire enregistrer. Évaluer. Ficher. Remettre à sa place, souvent⁸¹ », qu'il faudra « pleurnicher. Se faire prendre en pitié⁸² ». Elle « n'aime pas qu'on la rabaisse, qu'on l'infantilise⁸³ »,

-
- 70. *Ibid.*, p. 87.
 - 71. *Ibid.*, p. 99.
 - 72. *Ibid.*, p. 119, 157.
 - 73. *Ibid.*, p. 81.
 - 74. *Ibid.*, p. 126.
 - 75. *Ibid.*, p. 95.
 - 76. *Ibid.*, p. 214.
 - 77. *Ibid.*, p. 97.
 - 78. *Ibid.*, p. 98.
 - 79. *Ibid.*, p. 130.
 - 80. *Ibid.*, p. 100.
 - 81. *Ibid.*, p. 114-115.
 - 82. *Ibid.*, p. 115.
 - 83. *Ibid.*, p. 115.

mais le jour du rendez-vous dans la maison maternelle pour passer « le grand oral⁸⁴ », elle rencontre celles qui se présentent comme « vos éducatrices référentes⁸⁵ » et doit exposer le récit de sa vie devant les « *réinsératrices* » : « Les moindres détails. Il leur faut tout. [...] À poil. C'est le prix.⁸⁶ »

La clause de *Stardust* annonce une nouvelle étape, celle qui doit aboutir à « la réalisation de soi⁸⁷ ». Louise exprime sa volonté de résister, de se battre. Elle sait que la maison maternelle n'est que le début d'une longue route : « Les stations du parcours de réinsertion sont nombreuses⁸⁸ », mais elle sent que « [m]ême la mort ne l'effraiera pas autant que la perspective de retourner⁸⁹ » au CHRS.

Contrairement au CHRS, où Louise constate qu'« [i]l n'y a pas de sororité chez les écartées⁹⁰ », le personnage d'Élie trouve, dans le square Cabot de Montréal, où il est bien accueilli, une ambiance de fraternité. Dans ce petit parc dominé en son centre par une grande sculpture de bronze de l'explorateur italien Jean Cabot⁹¹, contemporain de Christophe Colomb, et qui apparaît à Élie « comme un îlot de verdure au cœur de la ville où de grands arbres dispersent leur parfum boisé⁹² », des Innus, des Atikamekw, des Cris et des Inuits non seulement partagent un espace de « savoir-survivre⁹³ » mais investissent activement cet espace et montrent un attachement au lieu qu'ils envisagent comme un « chez-soi » où habiter, comme un chez-soi identificatoire. La « popote roulante de Jimmy le Nakota⁹⁴ », qui offre le repas du soir, y rassemble des habitués, des gens s'exprimant « en cri, en atikamekw, en innu, en algonkin, en inuktitut⁹⁵ », et lorsque Mary Nappatuk, une des jumelles inuites, meurt, sa fille Lisbeth décide d'enterrer une partie de ses cendres dans le square, qu'elle aimait beaucoup, et répandre le reste dans l'Arctique. La cérémonie d'adieu et d'hommage a lieu au square : « Tous ceux qui ont connu Mary sont là, réunis une dernière fois autour d'elle. Cris, Atikamekw, Anishinabe, Innus, Inuits, Mikmaks, Mohawks, ils sont une centaine à prier chacun dans sa langue⁹⁶. » Ces pratiques sociales traduisent une certaine forme

84. *Ibid.*, p. 182.

85. *Ibid.*, p. 177.

86. *Ibid.*, p. 178.

87. *Ibid.*, p. 214.

88. *Ibid.*, p. 214.

89. *Ibid.*, p. 214.

90. *Ibid.*, p. 136.

91. Aux xv^e et xvi^e siècles, des explorateurs européens explorent la façade atlantique du Canada dont Jacques Cartier. Dès 1497, Jean Cabot, un Italien au service de l'Angleterre, aborde à Terre-Neuve. Voir Paul-André Linteau, *Histoire du Canada*, Paris, Presses universitaires de France, « Que sais-je ? », 1994, p. 10.

92. Michel Jean, *Tiohtiá:ke, op. cit.*, p. 32.

93. Djemila Zeneidi-Henry, *Les SDF et la Ville. Géographie du savoir-survivre*, Paris, Bréal, « d'Autre part », 2002.

94. Michel Jean, *Tiohtiá:ke, op. cit.*, p. 47.

95. *Ibid.*, p. 47.

96. *Ibid.*, p. 143.

d'appartenance, un désir d'« entre-soi » et le maintien d'une identité sociale. L'analyse de l'évolution du personnage d'Élie montre comment cette « appropriation⁹⁷ » d'un espace public joue un rôle important dans la construction de soi. Quand il ne vit plus dans la rue, « le square Cabot [continue à être] l'endroit où il se sent encore le plus chez lui dans cette ville⁹⁸ ».

C'est la communauté autochtone du square Cabot qui va aider Élie à se reconstruire, une communauté qui est perçue et vécue comme une « famille⁹⁹ », une communauté prête à écouter les récits véhiculant les blessures des membres et prête aussi à respecter leur silence, qui traduit souvent la douleur ou la honte. C'est dans cet espace social que des êtres en situation de ce que le géographe Michel Lussault appelle « vulnérabilité spatiale¹⁰⁰ », sont l'objet des valeurs de l'éthique du *care*, que Joan Tronto souligne dans son livre *Un monde vulnérable. Pour une politique du care* : « prévenance, responsabilité, attention éducative, compassion, attention aux besoins des autres¹⁰¹ ».

Care et cohabitation

La comparaison des parcours de « réinsertion » des personnages de Louise et d'Élie nous amène à repérer des acteurs de l'éthique du *care* qui aident ceux et celles susceptibles d'être perçus comme « indésirables » à entreprendre un chemin de reconstruction, et qui prennent soin des espaces d'indésirabilité. Chez Louise, c'est surtout une assistante sociale jeune remplaçante qui l'écoute, « qui croit en elle et qui, ce faisant, dessine cette aube où meurt le désespoir¹⁰² » :

Tout ce qu'elle voit, c'est une personne désireuse d'en aider une autre. Si elle y parvient, si la couleur s'efface, c'est que la libertaire ne se drape pas dans sa race comme le faisait Madame S. Pour une fois, dans ce bureau, il n'y a qu'une personne devant une autre¹⁰³.

-
97. Voir Antonin Margier, « La prise en compte de l'itinérance inuite : réflexions autour d'un quartier montréalais », *Nouvelles pratiques sociales*, vol. 27, n° 1, 2014, p. 50-63.
98. Michel Jean, *Tiohtiá:ke*, op. cit., p. 76.
99. *Ibid.*, p. 34.
100. Michel Lussault, *Cohabitons ! Pour une nouvelle urbanité terrestre*, Paris, Éd. du Seuil, Coll. « La Couleur des idées », 2024, p. 109.
101. Joan Tronto, *Un monde vulnérable. Pour une politique du care*, Paris, La Découverte, 2009 [*Moral Boundaries. A Political Argument for an Ethic of Care*, New York, Routledge, 1993].
102. Léonora Miano, *Stardust*, op. cit., p. 39.
103. *Ibid.*, p. 39.

Lorsque Louise entend les paroles que cette assistante sociale lui adresse, « Tu vas t'en sortir. T'es une warrior¹⁰⁴ », elle ressent une profonde émotion (« Louise a envie d'embrasser cette jeune femme¹⁰⁵ ») et le sentiment de confiance renaît chez elle.

Chez Élie, le parcours est plus complexe et le nombre d'acteurs dont il a reçu la considération et l'attention inhérentes à l'éthique du *care* a été plus grand. Au début, les sœurs jumelles inuites Mary et Tracy, vulnérables elles-mêmes, lui ont fait découvrir le square Cabot, et le Cri Geronimo l'a accueilli dans sa tente dans le campement du « Village », « sans poser de questions¹⁰⁶ ». Il lui a montré ensuite comment survivre lorsque le froid et l'humidité poussent les itinérants à chercher des abris plus sûrs. Jimmy le Nakota, « qui se consacre à aider ses sœurs et frères vivant dans les rues de Montréal¹⁰⁷ », lui a demandé de travailler avec lui dans sa roulotte où il donnait à manger et l'a aidé à sortir de la rue. Une professeure retraitée bénévoile, Lyne Obomsawin, abénakise, du centre d'amitié autochtone, l'a aidé avec patience à poursuivre ses études. Il se sent très reconnaissant en découvrant que « [d]es gens lui font confiance, ce qui n'était pas arrivé depuis la mort de son grand-père¹⁰⁸ », et il commence à ressentir des sentiments tels que « la fierté, l'orgueil, la joie [...] qui lui ont été étrangers pendant si longtemps qu'il arrive encore difficilement à les reconnaître¹⁰⁹ ». Et Lisbeth, « son amoureuse », lui apporte confiance et tendresse. La collaboration entre Jimmy le Nakota et la jeune avocate Audrey Duval aboutit à la révision de la cause du meurtre de son père et à la conclusion qu'Élie était innocent. Sa communauté innue annule le bannissement. Élie entreprend une carrière d'avocat pour aider d'autres Autochtones. Sur le long chemin qu'Élie a parcouru (« T'as fait beaucoup de chemin depuis que t'as débarqué ici¹¹⁰ », lui dit Jimmy), ce qui l'emporte, c'est « l'inter-dépendance¹¹¹ », une dynamique positive entre êtres humains qui partagent une même condition vulnérable, ce qui détermine la construction des individus et celle du groupe.

Le vertige : migrations et colonialisme

Stardust et *Tiohtiá:ke* nous plongent dans des réalités sociales complexes qui traduisent la fragilité et la souffrance des migrants ou « errants¹¹² » provenant des réserves ou

104. *Ibid.*, p. 39.

105. *Ibid.*, p. 39.

106. Michel Jean, *Tiohtiá:ke*, *op. cit.*, p. 125.

107. *Ibid.*, p. 206.

108. *Ibid.*, p. 125.

109. *Ibid.*, p. 76.

110. *Ibid.*, p. 96.

111. Michel Lussault, *Cohabitons ! Pour une nouvelle urbanité terrestre*, *op. cit.*, p. 128.

112. Le philosophe Étienne Balibar propose le mot « errants », insistant sur la mobilité des humains qu'il faut exprimer en termes de droit. Voir : Étienne Balibar dans Ali Benmakhlof, *L'Humanité des autres*, Paris, Albin Michel, 2023, p. 195.

des villages autochtones et d'anciennes colonies, qui recherchent des espaces urbains susceptibles d'être intégrés à l'acte d'habiter et d'apporter une sécurité ontologique, et nous montrent la façon dont ces espaces et ces lieux décèlent des sources de violence associée au colonialisme. Ainsi, dans *Stardust*, Louise observe les « passagères » du CHRS dont la plupart sont « des pas-blanches. [...] Mal placées au sein d'une société cloisonnée. Montrées du doigt par un système qui a refusé de les accueillir pleinement¹¹³ ». Elle y repère les ravages du système colonial, qui a construit des fictions qui mettent en scène une hiérarchie ontologique, politique et sociale :

Elles viennent de l'ancien empire colonial [...]. Territoires jadis occupés où on a injecté dans le sang des peuples qu'être Français valait mieux que tout. On s'est démené pour que les Subsahariens rêvent de France. [...] La France [...] qu'on nous raconte chez nous. Celle qu'ils s'inventent pour se croire supérieurs à nous. Toute nation se crée des mythes. Toute nation repose sur des fictions. Dans celles qu'on nous conte de la France, il n'y a pas d'exclusion sociale¹¹⁴.

Dans *Tiohtiá:ke*, la violence du colonialisme de peuplement est exposée dans des récits tels que celui du grand-père d'Élie, qui lui explique la métamorphose subie par son fils – et futur père d'Élie –, provoquée par la violence inhérente au système des pensionnats autochtones, qui a abouti à une dépossession culturelle et à une perte de repères sur lesquelles s'est greffé son alcoolisme : « L'homme qu'il a connu, son père, était dévoré d'une soif qu'aucun alcool ne pouvait étancher¹¹⁵. » Un vécu aussi dramatique dans leur jeunesse était celui des sœurs inuites Mary et Tracy, envoyées également dans les pensionnats autochtones. Le silence de Mary sur cette période de sa vie et « la haine qu'[elle] vouait aux prêtres¹¹⁶ » en constituent des indices.

Ces deux romans, qui se mettent à l'écoute des voix des « indésirables » qui sont souvent condamnées au silence, dénoncent et déconstruisent des fictions et des mythes et dévoilent le legs des récits et des discours qui ont eu le pouvoir de classer, de nommer, de hiérarchiser et d'inoculer le racisme et la violence, et dont la puissance d'envoûtement a atteint l'être humain, en « *Sapiens narrans*¹¹⁷ » (Camille de Toledo). Face à la vulnérabilité spatiale, et surtout face à la fragilité de la vie, évoquée dans les deux ouvrages, on nous propose de repartir des ruines et de travailler pour l'espoir.

113. Léonora Miano, *Stardust*, op. cit., p. 68.

114. Ibid., p. 69, p. 43.

115. Michel Jean, *Tiohtiá:ke*, op. cit., p. 125.

116. Ibid., p. 143.

117. Camille de Toledo, *Une histoire du vertige*, Lagrasse, Éditions Verdier, « Collection jaune », 2023.